VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Abser	nder: INTERNAT	TIONALE RECH	ERCHENBEHÖRDE		REC'D U 5 JAN 2005				
An:			10/3		РФР РСТ				
	siehe For	mular PCT/ISA	/220	IN [*]	LICHER BESCHEID DER TERNATIONALEN				
				RECHERCHENBEHÖRDE					
				(Regel 43bis.1 PCT)					
· -				Absendedatum (Tag/Monat/Jahr) siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)					
	nzeichen des Anmel e Formular PCT			WEITERES VORGEHEN siehe Punkt 2 unten					
	nationales Aktenzeio F/AT2004/000294		Internationales Anmelde 27.08.2004	edatum (Tag/Monat/Jahr)	Prioritätsdatum (TagMonatUahr) 29.08.2003				
	Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK A61H23/02								
•	Anmelder VON OTHEGRAVEN, Achim								
:									
1.	1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten:								
	☐ Feld Nr. I Grundlage des Bescheids								
	☑ Feld Nr. II Priorität								
	☐ Feld Nr. III	Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit							
	Feld Nr. IV MangeInde Einheitlichkeit der Erfindung			_					
	⊠ Feld Nr. V	Begründete Fe	ststellung nach Regel	43 <i>bls</i> .1(a)(i) hinsichtlich	n der Neuhelt, der erfinderischen Tätigkei				
		und der gewer	blichen Anwendbarkeit;	Unterlagen und Erklär	ungen zur Stützung dieser Feststellung				
ŀ	☐ Feld Nr. VI		eführte Unterlagen						
	☑ Feld Nr. VII		ngel der internationaler						
	Feld Nr. VIII	Bestimmte Ber	nerkungen zur internati	onalen Anmeldung					
2.	WEITERES VOI	RGEHEN	•						
	Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.								
	Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.								
	Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.								
3.	3. Nähere Einzelheiten slehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.								
Nam	e und Postanschrift		Handlen	Bevollmächtigter Bedie	anotator				

Name und Postanschrift der mit der Internationalen Recherchenbehörde

Edward, V

Tel. +49 89 2399-7470



Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465



SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/AT2004/000294

	Feld N				
1.	Hinsichtlich der Sprache ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.				
	_	r Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache rstellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der ernationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).			
2.	Hinsich wurde worder	tlich der Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz , die in der internationalen Anmeldung offenbart und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt :			
	a. Art o	les Materials			
		Sequenzprotokoll			
		Tabelle(n) zum Sequenzprotokoli			
	b. For	n des Materials			
		in schriftlicher Form			
		in computerlesbarer Form			
	c. Zeit	ounkt der Einreichung			
		in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten			
		zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht			
		bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht			
3	е	furden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle ngereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten der zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimm zw. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.			

4. Zusätzliche Bemerkungen:

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

4 °-4

Internationales Aktenzeichen PCT/AT2004/000294

_	Felo	Nr. II	Priorität			
1. 🛛 Das folgende Dokument ist noch nicht eingereicht worden:		worden:				
-		ung, deren P	eren Priorität beansprucht worden ist (Regel 43bis.1			
			und 66.7(b)).			en Priorität beansprucht worden ist (Regel 43 <i>bis</i> .1
		in der A	Annahme erstellt, daß (das bear	ispruchte Pri	ritätsanspruchs zu prüfen. Der Bescheid wurde trotzdem oritätsdatum das maßgebliche Datum ist.
2.		O-1	r Bescheid ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der ätsanspruch als ungültig erwiesen hat (Regeln 43 <i>bis</i> .1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids her das vorstehend genannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum.			
3.	Es war nicht möglich, die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs zu überprüfen, da der Internationalen Recherchenbehörde zum Zeitpunkt der Recherche keine Kopie des Prioritätsdokuments zur Verfügung stand (Regel 17.1). Dieser Bescheid wurde daher unter der Annahme, dass das für die Prüfung relevante Datum der beanspruchte Prioritätstag ist, erstellt.					
4. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:						
_					nob Bogol /	125ic 1(2)/i) hinsichtlich der Neuheit, der
	Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung					
1. Feststellung						
	Ne	uheit			Ansprüche Ansprüche	1 ·
	Erf	inderisc	che Tätigkeit	Ja: Nein:	Ansprüche Ansprüche	2-16
	Ge	werblic	he Anwendbarkeit	Ja: Nein:	Ansprüche: Ansprüche:	1-16
2	. Ur	iterlagei	n und Erklärungen:			
	sie	ehe Bel	blatt			
					•	

Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung

Es wurde festgestellt, daß die internationale Anmeldung nach Form oder Inhalt folgende Mängel aufweist:

siehe Beiblatt

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)

Internationales Aktenzeichen

PCT/AT2004/000294

Zu Punkt V.

1. Im vorliegenden Bescheid wird auf folgende Dokumente verwiesen:

D1: US 4 753 225 A D2: EP 0 644 525 A D3: WO 97 13549 A D4: US 5 733 240 A

D5: GB 1 063 871 A

- 2. Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand des Anspruchs 1 im Sinne von Artikel 33(2) PCT nicht neu ist. Dokument D1 offenbart ein therapeutisches Behandlungsgerät mit einer Auflagefläche für den Patienten (siehe Spalte 1 §1; Fig. 5 Ref. 22), wobei unterhalb der Auflagefläche mindestens ein Schallkörper (siehe Fig. 5 Ref. 30) befestigt ist, der Schallwellen mit einer Frequenz unter 100 Hz erzeugt, die innerhalb vorgegebener, diskreter Frequenzbänder liegen (siehe Spalte 2 Zeilen 32-39), sowie eine Bedieneinheit (siehe Spalte 2 Zeile 49) mit mehreren Bedienelementen (siehe Spalte 2 Zeilen 53-56) zur Ansteuerung des mindestens einen Schallkörpers vorgesehen ist, bei der je ein Bedienelement je einem vorgegebenen, diskreten Frequenzband unter 100 Hz zugeordnet ist und dessen Auswahl ermöglicht (siehe Spalte 2 Zeilen 49-61).
- Die Ansprüche 2-16 (siehe Punkt VII) enthalten keine Merkmale, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den sie sich beziehen, die Erfordernisse des PCT in Bezug auf erfinderische T\u00e4tigkeit erf\u00fcllen (siehe D1-D5)

Zu Punkt VII.

Die Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 6 PCT, weil der unabhängige Anspruch 16 nicht klar ist. Ein Speichermedium alleine kann nicht den technischen Effekt der Erfindung bewerkstelligen. Daher entspricht der unabhängige Anspruch 16 nicht dem Erfordernis des Artikels 6 PCT in Verbindung mit Regel 6.3 b) PCT, daß jeder unabhängige Anspruch alle technischen Merkmale enthalten muß, die für die Definition der Erfindung wesentlich sind. Dieser Einwand könnte dadurch behoben werden indem der unabhängige Anspruch 16 als abhängig vom unabhängigen Anspruch 1 formuliert wird.